



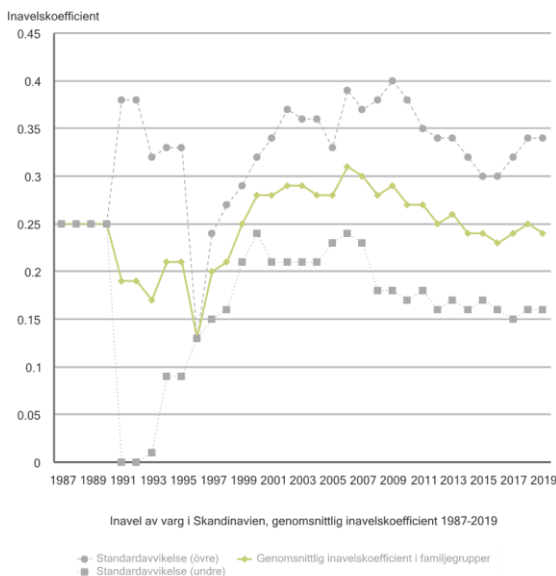
2020.11.29

Återanknytning till EU-kommission i ärendet:
Ref. Ares (2020) 66975-36-13/11/2020

Med anledning av vår tidigare anmälan till EU-kommissionen om brister i tillämpningen av EU-lagstiftningen och det svar vi då fick var att återkomma om vi fortfarande anser att länsstyrelsen i Norrbotten i synnerhet men också Sverige i stort brutit mot EU-rätten, Art och habitatdirektivet i och med den vargjakt som bedrivs, så vi återkommer härmed.

I det aktuella fallet vi beskrev i Norrbottens län handhavande angående skydds jakt på en genetiskt viktig varg. Ni bad oss överklaga beslutet till nationell domstol och vänta på resultatet av den processen. Vi vill då påpeka att för att få överklaga beslut på skydds jakt i Sverige måste man som registrerad förening funnits i 3 år och ha minst 100 medlemmar, och det är vi en för ung förening för att leva upp till.

Men även om så vore fallet så tog Länsstyrelsen i Norrbotten fredagen den 30/10 ett muntligt beslut om den aktuella skyddsjakten, utan att offentliggöra det. Vargen sköts sedan redan på lördag morgon, från helikopter av länsstyrelsens egen personal och inte förrän på måndagen 2/11 offentliggjordes något skriftligt beslut på skyddsjakten. Så den skyddsjakten hade inte gått att överklaga. Att ta skyddsjakts beslut på fredagar är väldigt vanligt och ett mycket märkligt tillvägagångssätt av våra svenska länsstyrelser. Det är precis som om de "ger" jägarna några dagars försprång innan någon som helst överklagan kan hinna skrivas, tas emot och ses över. Revolution Rov anser att när beslut om skydds jakt tagits och offentliggörs SKA det vara fjorton dagar kvar till jaktstart. Just för att den demokratiska ordningen med överklagan ska hinna tas i bruk. Som det är nu upplevs möjligheten till att överklaga mest som ett spel för gallerierna.



Det var alltså en nyinvandrad varg från öst som sköts i Norrbotten, det som i Sverige definieras som genetiskt viktig varg. Något den svenska vargstammen behöver och åt beroende av för att bibehålla gynnsam bevarande status. Naturvårdsverket förklarar det så här: Inavelskoefficienten är ett mått på andelen identiska gener (alleler) med gemensamt ursprung som en individ ärver från sina föräldrar. Den varierar mellan noll och ett. Inavelskoefficienten blir högre ju mer besläktade föräldrarna är. Exempelvis är inavelskoefficienten 0,25 bland avkommor till ett syskonpar, medan den är 0,13 för avkommor till kusiner. Den skandinaviska vargstammen är inavlade. Efter att inavelsgraden sjunkit från 0,31 till 0,23 mellan 2005 och 2016 visade vargstammen en ökning av inavelsgraden 2017–2018, för att därefter sjunka något 2019. Den genomsnittliga inavelsgraden i Skandinavien 2019 är 0,24.

Hur som helst har Revolution Rov anmält händelsen med skyddsjakten i Norrbotten till Justitieombudsmannen i Sverige, vår anmälan där har diarienummer 8774-2020 (se bilaga 1). Även Svenska Rovdjursföreningen gjorde en anmälan till Justitieombudsmannen angående denna skydds jakt. (se länkar). Beslut därifrån kan ta dock ta flera månader innan de kommer, och i väntan på de hinner alltför många vargar sätta livet till i vårt land. Något

som för oss som anser att Sverige borde leva upp till sina åtaganden vad det gäller hotade och skyddade arter känns väldigt olustigt och kontraproduktivt.

Vargen är som ni vet upptagen på listan 4a på Habitatdirektivet och en skyddad art enligt svensk gällande rätt, samt sedan juni 2020 en art av gemenskapsintresse. Medlemsstatens skyldigheter innebär alltså något mer än bara att undvika utrotning. Alla åtgärder som tas enligt direktivet måste syfta till att uppnå eller bibehålla GYBS.

Habitatdirektivet och EU:s artskydd utgår från djurens och naturens rätt att existera utan att det ska passa mänsklig aktivitet.

EU-kommissionen har riktat skarp kritik mot Sveriges agerande i vargfrågan. De meddelar att vargjakterna 2010, 2011, 2013, 2014 och 2015 stred mot direktivet om art- och habitatskydd. Jakt är inte tillåtet utöver en begränsad mängd, och inte heller när artens "gynnsamma bevarandestatus", det vill säga stammens livskraft, kan hotas. Den svenska vargstammen är för liten och känslig för att förväntas klara av återkommande stora licensjakter. Vargen är klassad som STARKT HOTAD i Rödlistan, vilket innebär att arten kräver noggrant skydd enligt art- och habitatskyddet.

Sedan vi skrev till er sist har Naturvårdsverket gett forskare i uppdrag att undersöka möjlighet till utökad tilldelning under licensjakt på varg 2021 grundat på fiktiv föryngring, på uppmaning från Jägarorganisationerna (!). Forskarna kom då fram till att det finns utrymme att skjuta 55 vargar. Naturvårdsverket har efter det därför gett länsstyrelserna ansvar att bedöma ökat antal vargar tilldelat till den kommande licensjakten. Naturvårdsverket tycks uppenbart ha negligerat vissa delar av artskyddsförordningen under denna process?

Jägarförbundet, som verkar äga och styra över hela Sveriges fauna och vill ha landet som en nöjesbejakande jaktpark som hobby, propsar på en ökad licensjakt på varg till 55 individer eftersom de inte vill ha frilevande varg i Sverige pga. konkurrens och löshunds jakt.

Har syftet att förhindra hundsskador och att öka den allmänna trygghetskänslan eventuellt betydelse vid bedömningen av en annan lämplig lösning? (Det finns inget som uttryckligen tyder på att dessa dispenser omfattas av de situationer som nämns i artikel 16.1 b och 16.1 c i livsmiljödirektivet, enligt HFD.)

Jägarförbundet vill heller inte se några planer på inplantering av genetiskt viktiga vargar trots att det borde medföra att populationen inte behöver bli så stor.

De har även rovdjurstävlingar, den som skjutet flest djur med olika poängsättning får pris. De motsätter sig även Natura 2000 för att de är rädda för att få minskade jaktområden, vilka idag i Sverige är bland de mest generösaste i världen. Det skjuts och jagas varje år ca över 800 000 tusen djur, i genomsnitt blir ca 2200 om dagen. Av dessa består älg av över 80 000. Jägarna gnäller att vargen tar för mycket älg, ca 7%, trots att vi har en av världens tätaste och starkaste stam.

Sveriges vargstam ligger på ≈ 365 vargar, varav man borde räkna bort de vargar som skydds jagats eller på annat sätt bekräftats döda sedan senaste inventering. Bara under inventeringsperioden 1 oktober 2019–31 mars 2020 dokumenterades 26 vargar döda i Sverige. Hur många vargar som faktiskt dör totalt är av förklarliga skäl okänt eftersom det inte går att hitta alla djur som dör. Men de som dokumenterats döda sedan inventeringen borde ju definitivt inte kunna ligga till grund för dagens vargstam inför licensjakten.

Sveriges Regeringen håller också just nu på att vidta flera åtgärder för att som de säger stärka landets rovdjursförvaltning. Miniminivåer av rovdjur fastställs idag både för rovdjursförvaltningsområden och län. Genom förslaget att ta bort de länsvisa miniminivåerna säger sig regeringen skapa större möjlighet till flexibilitet och en mer ändamålsenlig rovdjursförvaltning. Vi ser bara att det möjliggör för de olika länen att skjuta många fler rovdjur än de som skjuts idag. Detta förväntas underlätta för en minskning av koncentrationen av rovdjur i rovdjurstäta områden och samtidigt upprätthålla en gynnsam bevarandestatus för

rovdjurspopulationerna. Som argument för detta menar Regeringen på att rovdjur rör sig över stora områden och då speglar de länsvisa miniminivåerna inte alltid den faktiska situationen för rovdjuren i ett län och kan därför vara missvisande.

Revolution Rov undrar då hur det ska säkerställas att det inte skjuts för många rovdjur sett ur ett hel-lands-perspektiv, då länsstyrelserna fattar egna beslut utifrån sitt län utan att diskutera med varandra. Och om man skjuter fler rovdjur i de rovdjurstätaområdena, hur kan man då tro att rovdjursstammarna skulle öka, de blir ju snarare färre. Och hur ska en sådan politik säkerställa att de genetiskt viktiga vargarna värnas?

Svenska riksdagens miljö- och jordbruksutskott har i dagarna tillkännagivet och kommer framlägga till regeringen (Skydds jakt på varg Miljö- och jordbruksutskottets betänkande 2020/21:MJU5) att alla vargar inom ett helt vargrevir och inte bara som idag på enskilda individer ska kunna skjutas under skydds jakt. Detta för att som de säger säkerställa att "problemvargen" verkligen skjuts. Revolution Rov anser att större kraft bör läggas på att verkligen säkerställa vilket djur det är som ställer till skada, och för att säkerställa att den inte är genetiskt viktig istället för att eliminera hela revir.

Förslaget innehåller också bland annat krav om att det ska bli enklare att anmäla skydds jakt och att en ännu snabbare handläggning av ansökningar skydds jakt än den redan alltför snabba takt som finns idag.

Föreningen Jaktkritikerna i Sverige som funnits i 33 år skriver på sin hemsida och i ett brev till regeringen och näringsdepartementet och Sveriges landsbygdsminister (se länk för hela brevet): "Vargen har sedan cirka 10 000 år var en del av "vår" fauna men utrotades nästan innan den 1966 fridlystes. Trots detta och konstaterad inavelsdepression i nutid utsätts vargen för grym tjuvjakt och spektakulära licensjakter som urartat i vad som närmast kan beskrivas som troféjakt där även brott mot mål och mening i CITES-bestämmelser medges (Konventionen mot handel med utrotningshotade arter). Skydds jakter har ökat katastrofalt i Sverige och Naturvårdsverket har nu infört att även troféer från skydds jakt, som förut tillfallit Statens Veterinärmedicinska Anstalt eller Naturhistoriska Riksmuseet, ska tillfalla jakträttshavaren. Här ska noteras att skydds jakt innebär brutala jaktmetoder som annars inte tillåts och i norra Sverige är jakt från helikopter legio. Centerns initiativ ser alltså ut som sista spiken i kistan för den svenska vargen."

Revolution Rov kan därför bara hålla med Svenska Naturskyddsföreningens ordförande Johanna Sandahl när hon i en nyligen publicerad debattartikel (se länk) säger: Att skydda den vargstam som lever i Sverige är vårt lands ansvar. Det framgår bland annat av den svenska artskyddsförordningen, FN:s konvention om biologisk mångfald och EU:s art- och habitatdirektiv och vidare EU-rätten ger inte utrymme för jakt på alla vargar inom ett helt revir. Redan i juni 2007 fällde EU-domstolen vårt grannland Finland för brott mot art- och habitatdirektivet efter ett beslut om skydds jakt på hela revir utan att särskilja de vargar som givit upphov till skadan.

Att vargen är en STARKT HOTAD ART på grund av inavel och illegal jakt, verkar just nu helt betydelselöst i den svenska rovdjurspolitiken och dess beslut kring jakt.

Jakt på varg är inte en rättighet utan ett undantag på en starkt hotad art. Sveriges tolkning av djurs rättigheter kan och bör diskuteras.

Så vad är EU:s artskydd egentligen värt i praktiken?

Vänligen Revolution Rov

Organisationsnummer 802529-7618

Email: revolutionrov@gmail.com Tfn: 076 414 80 12

Mer underlag som stärker och förtydligar det vi skrivit ovan:

Revolution Rov, Fältbiologerna, Djurrättsalliansen, Jaktkritikerna, Nordens Viltrehabilitering, Djurens röst i samhället: Jaga inte den fridlysta vargen – vi har plats för rovdjur:

[Jaga inte fridlysta vargen – vi har plats för rovdjur | ETC](#)

Revolution Rov, Öppet brev till våra beslutsfattare: Revolution rov vill uppmärksamma att det krävs en översyn av beslutsgång kring frågor om jakt på stora fridlysta rovdjur; varg, lo, järv och björn:

[Beslutsfattare, skydda rovdjuren! - Nyhetsmagasinet Syre \(tidningensyre.se\)](#)

Svenska Rovdjursföreningens JO-anmälan:

[file:///C:/Users/m_lju/Downloads/SRF_Jo-anma_lan_LstNorrbottnensla_n%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/m_lju/Downloads/SRF_Jo-anma_lan_LstNorrbottnensla_n%20(2).pdf)

Svenska Rovdjursföreningen, Nej till licensjakt på varg 2021:

file:///C:/Users/m_lju/Downloads/O_ppet%20brev%20till%20la_nsstyrelser.pdf

Jägare vill skjuta fler vargar – överklagar:

<https://www.msn.com/sv-se/nyheter/inrikes/j%C3%A4gare-vill-skjuta-fler-vargar-%C3%B6verklagar/ar-BB19yEIW>

Jägareförbundet vill ha licensjakt på 60 vargar - överklagar besluten:

<https://www.jaktjournalen.se/jagareforbundet-vill-ha-licensjakt-pa-60-vargar-overklagar-besluten/> <https://svenskjakt.se/start/nyhet/naturvardsverket-pudlar-om-vargberakning-jagareforbundet-har-ratt/>

Centerpartiet, Nu ska lagen om skydds jakt på varg ändras:

[Nu ska lagen om skydds jakt på varg ändras - Centerpartiet](#)

Naturskyddsföreningen, "Förslag om utökad skydds jakt på varg kan strida mot EU-rätten";

["Förslag om utökad skydds jakt på varg kan strida mot EU-rätten" - Altinget - Allt om politik: altinget.se](#)

Riksdagen, Utskott vill se nya regler för skydds jakt på varg:

[Skydds jakt på varg Debatt om förslag 26 november 2020 - Riksdagen](#)

Jaktkritikerna, Sveriges vargar hotas av inavelsdepression, tjuvjakt och nu politiker:

[Sveriges vargar hotas av inavelsdepression, tjuvjakt och nu politiker \(jaktkritikerna.se\)](#)

Regeringen, Åtgärder för att stärka rovdjursförvaltningen:

[Åtgärder för att stärka rovdjursförvaltningen - Regeringen.se](#)

Europeiska kommissionens generaldirektorat för miljö, Vägledning om strikt skydd för djurarter av intresse för gemenskapen i enlighet med rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer:

[Microsoft Word - Kommissionens vägledning av art 12 översatt till svenska.doc \(mkg.se\)](#)